

Resultados de una evaluación de la formación de los Residentes de Neurología en el CIREN

Results of an evaluation of the training of Neurology Residents at CIREN

Autores: MSc. Betty Castro Fernández. Profesor Instructor. ICBP "Victoria de Girón".
CIREN. betty@neuro.ciren.cu

Resumen

La evaluación nos aporta herramientas necesarias para mejorar el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. La evaluación representa una oportunidad para retroalimentar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la educación médica y en consecuencia elevar su calidad con el fin de formar los profesionales de la salud que la sociedad demanda. El objetivo de este trabajo es evaluar el conocimiento que poseen los residentes de Neurología que se forman actualmente en el CIREN acerca de los documentos rectores de su proceso de formación y su nivel de satisfacción con el proceso docente-educativo para esto se aplica un cuestionario a los mismos. Con la aplicación del cuestionario se obtienen las debilidades que existen en el proceso aspectos en los que se debe implementar estrategias que permitan mejorar estos resultados que hoy se perciben, concluyéndose que se posible mejorar estos resultados.

Summary: Evaluation provides us with the necessary tools to improve the development of the teaching-learning process. Evaluation represents an opportunity to provide feedback to the teaching and learning processes in the context of medical education and consequently to raise its quality in order to train the health professionals that society demands. The objective of this work is to evaluate the knowledge that the residents of Neurology who are currently training at CIREN have about the guiding documents of their training process and their level of satisfaction with the teaching-learning process. For this purpose, a questionnaire is applied to them. With the application of the questionnaire the weaknesses that exist in the process are obtained aspects in which strategies should be implemented that allow to improve these results that today are perceived, concluding that it is possible to improve these results.

Palabras clave: evaluación, medición, residentes.

Keywords: evaluation, measurement, residents.

Introducción

Es necesario tener claro un concepto que es fundamental para el desarrollo de la evaluación: la medición¹, piedra angular de la investigación evaluativa, por considerar que cualquier valoración ya sea cualitativa o cuantitativa implica valorar en qué medida un objeto, suceso, evento o individuo, alcanza un valor determinado al ser contrastado con un estándar predeterminado para una situación particular.

En relación con la evaluación del desempeño docente por opinión de los estudiantes, entre sus debilidades están que algunos profesores perciben que los estudiantes no tienen la madurez para evaluar la calidad de la enseñanza y que su conocimiento limitado de la materia impide la capacidad de emitir un juicio, sin embargo, la evaluación por opinión del estudiante se ha convertido en la estrategia de evaluación de la docencia que más ha sido utilizada y estudiada en Norteamérica, Europa y Asia ²por ser una fuente de información consistente, válida y útil para la realimentación y mejora de la enseñanza.^{3,4,5}

La evaluación se entiende como cualquier método sistemático de obtención de información a través de exámenes y otras fuentes, usado para extraer información acerca de las características de las personas, objetos y programas.⁶

Objetivo

Evaluar el conocimiento que poseen los residentes de Neurología que se forman actualmente en el CIREN acerca de los documentos rectores de su proceso de formación y su nivel de satisfacción con el proceso docente-educativo.

Materiales y Métodos

Se aplicó una Encuesta a los residentes.

Se encuestaron 5 residentes de Neurología lo que representa el 71.42 % del total de residentes que actualmente se forman en el CIREN (7) que representa el 100 %, los 2 residentes no encuestados se encuentra uno en una rotación externa al CIREN y uno concluyó su examen de promoción de tercer año.

Instrumento	Dirigido a:	Objetivos:
Encuesta a residentes	Residentes de Neurología de los tres años que se encuentra actualmente en formación en el CIREN.	Valorar el dominio, por parte de los estudiantes, de los documentos rectores del proceso a desarrollar en los 3 años, así como su percepción de las acciones ejecutadas por los profesores para lograr el desarrollo del proceso docente-educativo.

Discusión de resultados

Los resultados obtenidos con la aplicación del cuestionario se muestran a continuación:

		Respuestas			
No.	Interrogante	Si	%	No	%
1	¿Ud. conoce el contenido del Reglamento de Residentes?	4	80	1	20
2	¿Ud. domina el Programa de la Residencia de Neurología?	5	100	-	-
3	¿Ud. considera que se deben realizar cambios al Programa de la Residencia de Neurología?	5	100	-	-
4	¿Ud. considera que se deben realizar cambios que favorezcan el cumplimiento del Programa de la Residencia de Neurología en el CIREN?	5	100	-	-

		Respuestas							
No.	Interrogante	E	%	B	%	R	%	M	%
5	¿En qué medida considera Ud. que se cumple el Programa de la Residencia de Neurología en el CIREN?	-	-	5	100	-	-	-	-
6	¿Cómo evalúa Ud. la docencia que reciben en?								
	Pase de visitas	1	20	3	60	1	20	-	-
	Consulta Externa	1	20	4	80	-	-	-	-
	Seminarios/Conferencias en rotaciones en el CIREN	1	20	4	80	-	-	-	-
	Guardias Médicas	-	-	1	20	3	60	1	20
	Cursos recibidos en el CIREN	1	20	4	80	-	-	-	-
	Rotaciones externas al CIREN	2	40	3	60	-	-	-	-
7	¿Cómo evalúa Ud. el nivel de preparación de los profesores que le imparten la docencia en el CIREN?	3	60	2	40	-	-	-	-
8	¿Cómo evalúa Ud. la atención recibida por parte de sus tutores?	3	60	2	40	-	-	-	-
9	¿Cómo considera Ud. el cumplimiento de las actividades docentes asistenciales programadas?	2	40	2	40	1	20	-	-
10	¿Cómo considera Ud. que sus profesores estimulan la motivación profesional del residente durante las actividades docente-asistenciales?	1	20	4	80	-	-	-	-
11	¿Cómo evalúa Ud. las	2	40	3	60	-	-	-	-

	acciones realizadas por sus profesores para mejorar la calidad del desempeño del residente en las actividades docente-asistenciales programadas?								
12	¿Cómo evalúa Ud. los espacios que crean los profesores para debatir opiniones y dudas con los residentes?	-	-	1	20	4	80	-	-
13	¿Cómo evalúa Ud. la planificación que los profesores realizan sobre el trabajo autónomo del residente en las actividades docente-asistenciales?	-	-	5	100	-	-	-	-
14	¿Cómo evalúa Ud. la confección de materiales didácticos y otros recursos para los residentes por parte de sus profesores?	-	-	5	100	-	-	-	-
15	¿Cómo evalúa Ud. la Competencia pedagógica de sus profesores?	5	100	-	-	-	-	-	-
16	¿Cómo evalúa Ud. que los residentes que se forman en la institución/servicio adquieren los conocimientos teóricos que requiere la especialidad?	2	40	3	60	-	-	-	-
17	¿Cómo evalúa Ud. que los residentes que se forman en la	1	20	1	20	3	60	-	-

	institución/servicio adquieren las habilidades prácticas que requiere la especialidad?								
18	¿Cómo evalúa Ud. que se cumple en el CIREN con la planificación de las actividades académicas programadas en los servicios (seminarios, conferencias, etc.?)	1	20	3	60	1	20	-	-
19	¿Cómo evalúa Ud. que se cumple en el CIREN con la planificación de las actividades asistenciales programadas (pase de visitas, consulta externa, guardia médica, etc.)	2	40	3	60	-	-	-	-
20	¿Cómo evalúa Ud. que se cumple en el CIREN con la planificación de estancias, rotaciones y cursos programados?	2	40	3	60	-	-	-	-
21	¿Cómo evalúa Ud. en el CIREN el respaldo de materiales actualizados de apoyo a la docencia en la especialidad?	3	60	2	40	-	-	-	-
22	¿Cómo evalúa Ud. el Registro de fondos bibliográficos y revistas de la especialidad en la biblioteca del CIREN?	4	80	1	20	-	-	-	-

		Respuestas				
No.	Interrogante	Muy Satisfecho	Satisfecho		Poco Satisfecho	No Satisfecho
23	¿Cómo evalúa el grado de satisfacción de su formación como residente en el CIREN?	-	5	100 %	-	-

Análisis de los resultados de la encuesta a residentes.

Como se observa en la tabla anterior:

El 80 % de los residentes encuestados (4) manifestó conocer el contenido del Reglamento de Residentes mientras que el 20% declaró que no lo conoce (1).

El 100 % de los residentes encuestados (5) manifestó que domina el programa de la Residencia de Neurología.

El 100 % de los residentes encuestados (5) considera que se deben realizar cambios al Programa de la Residencia de Neurología.

El 100 % de los residentes encuestados (5) considera que se deben realizar cambios que favorezcan el cumplimiento del Programa de la Residencia de Neurología en el CIREN.

El 100 % de los residentes encuestados (5) evalúa de B el cumplimiento del Programa de la Residencia de Neurología en el CIREN.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien la docencia que recibe en el pase de visita, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) evalúa de Regularla docencia que recibe en el pase de visita y otro 20 % (1) la evalúa de Excelente.

El 80 % de los residentes encuestados (4) evalúa de Bien la docencia que recibe en la consulta externa, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) la evalúa de Excelente.

El 80 % de los residentes encuestados (4) evalúa de Bien la docencia que recibe en Seminarios/Conferencias en rotaciones en el CIREN, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) la evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Regular la docencia que recibe en Guardias médicas, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) la evalúa de Mal y otro 20 % (1) la evalúa de Bien.

El 80 % de los residentes encuestados (4) evalúa de Bien la docencia que recibe en Cursos recibidos en el CIREN, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) la evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien la docencia que recibe en Rotaciones externas al CIREN, mientras que el 40 % de los residentes encuestados (2) la evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Excelente el nivel de preparación de los profesores que le imparten la docencia en el CIREN, mientras que el 40 % de los residentes encuestados (2) la evalúa de Bien.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Excelente la atención recibida por parte de sus tutores, mientras que el 40 % de los residentes encuestados (2) la evalúa de Bien.

El 40 % de los residentes encuestados (2) evalúa de Excelente el cumplimiento de las actividades docentes asistenciales programadas, mientras que otro 40 % de los residentes encuestados (2) la evalúa de Bien y el 20 % la evalúa de Regular.

El 80 % de los residentes encuestados (4) evalúa de Bien como sus profesores estimulan la motivación profesional del residente durante las actividades docentes-asistenciales, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) la evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien las acciones realizadas por sus profesores para mejorar la calidad del desempeño del residente en las actividades docente-asistenciales programadas, mientras que el 40 % de los residentes encuestados (2) la evalúa de Excelente.

El 80 % de los residentes encuestados (4) evalúa de Regular los espacios que crean los profesores para debatir opiniones y dudas con los residentes, mientras que el 20 % de los residentes encuestados (1) lo evalúa de Bien.

El 100 % de los residentes encuestados (5) evalúa de Excelente la planificación que los profesores realizan sobre el trabajo autónomo del residente en las actividades docente-asistenciales.

El 100 % de los residentes encuestados (5) evalúa de Excelente la confección de materiales didácticos y otros recursos para los residentes por parte de sus profesores.

El 100 % de los residentes encuestados (5) evalúa de Excelente la Competencia pedagógica de sus profesores.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien como los residentes que se forman en la institución/servicio adquieren los conocimientos teóricos que requiere la especialidad, mientras que el 40 % (2) lo evalúa de Bien.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Regular como los residentes que se forman en la institución/servicio adquieren las habilidades prácticas que requiere la especialidad, mientras que el 20 % (1) lo evalúa de Bien y otro 20 % (1) lo evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien como se cumple en el CIREN con la planificación de las actividades académicas programadas en los servicios (seminarios, conferencias, etc.), mientras que el 20 % (1) lo evalúa de Regular y otro 20 % (1) lo evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien como se cumple en el CIREN con la planificación de las actividades asistenciales programadas (pases de visita, consulta externa, guardia médica, etc.), mientras que el 40 % (2) lo evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Bien como se cumple en el CIREN con la planificación de estancias, rotaciones y cursos programados, mientras que el 40 % (2) lo evalúa de Excelente.

El 60 % de los residentes encuestados (3) evalúa de Excelente en el CIREN el respaldo de materiales actualizados de apoyo a la docencia en la especialidad, mientras que el 40 % (2) lo evalúa de Bien.

El 80 % de los residentes encuestados (4) evalúa de Excelente el registro de fondos bibliográficos y revistas de la especialidad en la biblioteca del CIREN, mientras que el 20 % (1) lo evalúa de Bien.

El 100 % de los residentes encuestados (5) se siente Satisfecho con su formación como residente en el CIREN.

Conclusiones

Como se muestra en los resultados anteriormente comentados existen un grupo de insatisfacciones evaluadas por los residentes en las que diseñar una estrategia de dirección pudiera mejorar la educación de postgrado en la residencia de Neurología que hoy se imparte en el CIREN.

Los resultados de la aplicación del instrumento de evaluación diseñado nos muestran las dificultades y deficiencias identificadas por los propios residentes en su proceso de formación.

Bibliografía

1. Kerlinger F, Lee H. Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales. México: Mc Graw Hill; 2004. [[Links](#)]
2. Luna SE, Torquemada GAD. Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda. Rev. Electrónica Investig.Educ. [Internet]. 2008;(1):10. (Consultado 7 Ene 2015). Disponible en: <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/201>
3. Berk RA. Survey of 12 Strategies to Measure Teaching Effectiveness. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. 2005; 17(1): 48-62.
4. Marsh HW, Roche LA. Making students' evaluations of teaching effectiveness effective: The critical issues of validity, bias, and utility. Am Psychol [Internet]. 1997 [cited 2014 Jun 21]; 52(11). (Consultado 9 Ene 2015). Disponible en: <http://psycnet.apa.org/journals/amp/52/11/1187>
5. McKeachie, W. Valoraciones de los alumnos: la validez del uso American Psychologist, 1997; 52(11): 1218-1225.
6. American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education. The Standards for Educational and Psychological Testing. Washington, DC. 2014.

Anexo

Estimados Residentes esta Encuesta forma parte de una Investigación para el Diseño de una Estrategia de Dirección que permita Mejorar la Educación de Postgrado de la Residencia de Neurología en el CIREN y conocer su opinión es muy importante para esta investigación.

Marque con una X su respuesta.

1. ¿Ud. conoce el contenido del Reglamento de Residentes? Si--- No---
2. ¿Ud. domina el Programa de la Residencia de Neurología? Si--- No----
3. ¿Ud. considera que se deben realizar cambios al Programa de la Residencia de Neurología? Si---- No-----
4. ¿Ud. considera que se deben realizar cambios que favorezcan el cumplimiento del Programa de la Residencia de Neurología en el CIREN? Si--- No---
5. ¿En qué medida considera Ud. que se cumple el Programa de la Residencia de Neurología en el CIREN?

E--- B--- R--- M---

6. ¿Cómo evalúa Ud. la docencia que recibe en:

Pase de visitas E--- B--- R--- M---

Consulta Externa E--- B--- R---M---

Seminarios/Conferencias en rotaciones en el CIREN E--- B--- R--- M---

Guardias Médicas E--- B--- R--- M---

Cursos recibidos en el CIREN E--- B--- R--- M---

Rotaciones externas al CIREN E--- B--- R--- M---

7. ¿Cómo evalúa Ud. el nivel de preparación de los profesores que le imparten la docencia en el CIREN:
E---- B---- R---- M-----
8. ¿Cómo evalúa Ud. la atención recibida por parte de sus tutores?
E---- B---- R---- M-----
9. ¿Cómo considera Ud. el cumplimiento de las actividades docentes asistenciales programadas?
E---- B---- R---- M-----
10. ¿Cómo considera Ud. que sus profesores estimulan la motivación profesional del residente durante las actividades docente-asistenciales?
E---- B---- R---- M-----
11. ¿Cómo evalúa Ud. las acciones realizadas por sus profesores para mejorar la calidad del desempeño del residente en las actividades docente-asistenciales programadas?
E---- B---- R---- M-----
12. ¿Cómo evalúa Ud. los espacios que crean los profesores para debatir opiniones y dudas con los residentes?
E---- B---- R---- M-----
13. ¿Cómo evalúa Ud. la planificación que los profesores realizan sobre el trabajo autónomo del residente en las actividades docente-asistenciales?
E---- B---- R---- M-----
14. ¿Cómo evalúa Ud. la confección de materiales didácticos y otros recursos para los residentes por parte de sus profesores?
E---- B---- R---- M-----
15. ¿Cómo evalúa Ud. la Competencia pedagógica de sus profesores?

E---- B---- R---- M-----

16. ¿Cómo evalúa Ud. que los residentes que se forman en la institución/servicio adquieren los conocimientos teóricos que requiere la especialidad?

E---- B---- R---- M-----

17. ¿Cómo evalúa Ud. que los residentes que se forman en la institución/servicio adquieren las habilidades prácticas que requiere la especialidad?

E---- B---- R---- M-----

18. ¿Cómo evalúa Ud. que se cumple en el CIREN con la planificación de las actividades académicas programadas en los servicios (seminarios, conferencias, etc.)?

E---- B---- R---- M-----

19. ¿Cómo evalúa Ud. que se cumple en el CIREN con la planificación de las actividades asistenciales programadas (pase de visitas, consulta externa, guardia médica, etc.)?

E---- B---- R---- M-----

20. ¿Cómo evalúa Ud. que se cumple en el CIREN con la planificación de estancias, rotaciones y cursos programados?

E---- B---- R---- M-----

21. ¿Cómo evalúa Ud. en el CIREN el respaldo de materiales actualizados de apoyo a la docencia en la especialidad?

E---- B---- R---- M-----

22. ¿Cómo evalúa Ud. el Registro de fondos bibliográficos y revistas de la especialidad en la biblioteca del CIREN?

E---- B---- R---- M-----

23. ¿Cómo evalúa el grado de satisfacción de su formación como residente en el CIREN?

Muy Satisfecho---- Satisfecho---- Poco Satisfecho---- No Satisfecho-----